

286/2009 Sb.

ZÁKON

ze dne 22. července 2009,

**kterým se mění zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti
(exekuční řád)
a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 119/2001 Sb.,
kterým
se stanoví pravidla
pro případy souběžně probíhajících výkonů rozhodnutí, zákon č. 262/2006 Sb.,
zákoník
práce,
ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění
pozdějších předpisů,
zákon č. 265/1992 Sb., o zápisech vlastnických a jiných věcných práv
k nemovitostem,
ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců
a státních
zástupců,
ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství,
ve znění pozdějších předpisů**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

Změna exekučního řádu

Čl. I

Zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění zákona č. 6/2002 Sb., zákona č. 279/2003 Sb., zákona č. 360/2003 Sb., zákona č. 53/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 284/2004 Sb., zákona č. 499/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 70/2006 Sb., zákona č. 79/2006 Sb., zákona č. 133/2006 Sb., zákona č. 253/2006 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 347/2007 Sb., zákona č. 247/2008 Sb., zákona č. 254/2008 Sb., zákona č. 259/2008 Sb. a zákona č. 301/2008 Sb., se mění takto:

1. V §5 odst. 2 se slovo „zmocnění“ nahrazuje slovem „pověření“ a slovo „jednotlivé“ se zrušuje.

2. V §7 odst. 1 větě první se za slova „ §74 odst. 1 písm. b)“ vkládají slova „a §76a“.

3. V §8 písmeno d) zní:

„d) jmenuje jednu třetinu členů zkušební komise a dvě třetiny členů kárné komise z řad soudců,“.

4. V §9 odst. 2 větě druhé se slova „Ústavního soudu nebo Nejvyššího soudu anebo Nejvyššího správního soudu“ zrušují a za slova „státního zástupce,“ se vkládají slova „asistenta státního zástupce,“.

5. V §15 se doplňuje odstavec 5, který zní:

„(5) Exekutor jmenovaný do exekutorského úřadu, jehož výkon zanikl, převezme neukončené spisy tohoto exekutorského úřadu a provádí dále exekuční i další činnost. Účastníky řízení o tom informuje a oprávněného poučí, že může požádat o změnu exekutora. Podíl exekutora, jemuž zanikl výkon úřadu, popřípadě jeho dědiců na odměně nově jmenovaného exekutora se určí dohodou. Nebude-li dohoda doručena Komoře do dvou měsíců od jmenování nového exekutora, rozhodne Komora. Nově jmenovaný exekutor zajistí předání ukončených spisů, registrů, razítek, průkazů a pečidel podle §103 odst. 1.“.

6. V [§16 odst. 1](#) větě první se za slovo „pozastavení“ vkládají slova „nebo zániku“.
7. V [§16 odst. 1](#) se věta poslední nahrazuje větami „Zastupovaný exekutor a zástupce si dohodnou podíl zástupce na odměně zastupovaného exekutora. Nebude-li dohoda doručena Komoře do dvou měsíců od ustanovení zástupce, rozhodne Komora.“.
8. V [§16 odst. 3](#) větě čtvrté se slova „pominou-li důvody, pro které vzniklo“ nahrazují slovy „byl-li po zániku výkonu exekutorského úřadu jmenován do exekutorského úřadu nový exekutor anebo pominou-li jiné důvody, pro které zastupování vzniklo“.
9. V [§16 odst. 3](#) větě poslední se za slova „zastupovaným exekutorem“ vkládají slova „ , popřípadě jeho dědic“.
10. V [§16](#) se doplňuje odstavec 7, který zní:
„(7) Dohody podle odstavce 1 a podle §15 odst. 5 eviduje Komora.“.
11. V [§18 odst. 1](#) se na konci textu písmene b) doplňují slova „a nebo jestliže mu bylo uloženo kárné opatření odvolání ze zastupování“.
12. V [§21 odst. 1](#) se slova „zmocnit k vykonání jednotlivých“ nahrazují slovy „pověřit prováděním“.
13. V [§21 odstavec 2](#) zní:
„(2) Exekutor však nemůže pověřit koncipienta k vydání exekučního příkazu. Koncipient nemůže vykonat dražbu nemovitosti nebo podniku, vydávat rozhodnutí v exekuci prodejem nemovitosti nebo podniku ani zřizovat exekutorské zástavní právo.“.
14. [§25](#) zní:
„ §25
Exekutor může kandidáta písemně pověřit prováděním úkonů v exekuční nebo další činnosti.“.
15. V [§27 odstavec 2](#) včetně poznámky pod čarou č. 3a zní:
„(2) Exekutor může vykonavatele exekutora písemně pověřit prováděním úkonů, které ve výkonu rozhodnutí podle občanského soudního řádu provádí vykonavatel
^{3a)}
. Další zaměstnance může pověřit prováděním jednoduchých úkonů, které jsou předmětem exekuční nebo další činnosti.
-
- 3a) [§265 odst. 2 a 3 občanského soudního řádu](#).
[§46 a následující vyhlášky č. 37/1992 Sb.](#), o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů.“.
16. V [§28](#) větě první se slova „soud svým rozhodnutím“ nahrazují slovy „soud příslušný podle §45 (dále jen „exekuční soud“)“.
17. V [§28](#) větě druhé se za slova „za úkony“ vkládá slovo „exekučního“.
18. V [§29 odst. 3](#) větě první se za slovo „neprodleně“ vkládá slovo „exekučnímu“.
19. V [§29 odst. 5](#) větě první se za slova „ode dne, kdy“ vkládá slovo „exekuční“.
20. V [§29 odst. 7](#) větě první se za slovo „věc“ vkládá slovo „exekučnímu“.
21. V [§29 odst. 7](#) větě druhé se za slova „o nichž bylo“ vkládá slovo „exekučním“.
22. V [§29 odst. 8](#) se za slovo „rozhoduje“ vkládá slovo „exekuční“.
23. V [§29 odst. 11](#) se za slovo „pověří“ vkládá slovo „exekuční“.
24. V [§29](#) se na konci odstavce 11 tečka nahrazuje středníkem a doplňují se slova „nově pověřený exekutor rozhodne příkazem k úhradě nákladů exekuce o dosud vzniklých nákladech exekuce.“.
25. V [§33](#) se na konci odstavce 3 doplňuje věta, která včetně poznámky pod čarou č. 7f zní: „V exekučním řízení má exekutor pro účely získání dálkového přístupu k počítačovým souborům, v nichž jsou vedeny údaje katastru nemovitostí, postavení organizační složky státu
^{7f)}
.

7f) [§22 odst. 5 zákona č. 344/1992 Sb.](#), o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů.“.
26. V [§34 odst. 2](#) větě první se za slovo „odkladu“ vkládají slova „ , a je-li to technicky možné, v elektronické podobě“.
27. V [§34 odst. 3](#) se slova „soud na návrh exekutora“ nahrazují slovem „exekutor“.
28. V [§35 odstavec 2](#) zní:
„(2) Exekuční řízení je zahájeno dnem, kdy návrh na nařízení exekuce došel exekutorovi. Exekutor však může začít provádět exekuci až tehdy, udělí-li mu exekuční soud pověření k jejímu provedení.“.
29. V [§36 odst. 2](#) se slovo „exekuci“ nahrazuje slovy „exekučním příkazem“.

30. §38 zní:

„ §38

(1) V návrhu na nařízení exekuce musí být označen exekutor, který má být pověřen provedením exekuce, s uvedením jeho sídla. Z návrhu musí být dále patrné, kdo ho činí, které věci se týká a co sleduje, a musí být podepsán a datován. Kromě toho musí návrh na nařízení exekuce obsahovat jméno, příjmení a bydliště účastníků nebo obchodní firmu nebo název, sídlo a identifikační číslo, přesné označení exekučního titulu, uvedení povinnosti, která má být exekucí vymožena, a údaj o tom, zda, popřípadě v jakém rozsahu povinný vymáhanou povinnost splnil, popřípadě označení důkazů, kterých se oprávněný dovolává.

(2) K návrhu na nařízení exekuce je třeba připojit originál nebo úředně ověřenou kopii exekučního titulu opatřeného potvrzením o jeho vykonatelnosti nebo stejnopis notářského zápisu nebo exekutorského zápisu se svolením k vykonatelnosti, ledaže exekuční titul vydal exekuční soud.“.

31. V §39 odst. 1 se slova „nebo soud“ zrušují.

32. §44 včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 16 zní:

„ §44

**Nařízení exekuce a pověření exekutora
k provedení exekuce**

(1) Exekutor, kterému došel návrh oprávněného na nařízení exekuce, požádá exekuční soud nejpozději do 15 dnů ode dne doručení návrhu o pověření k provedení exekuce (dále jen „pověření“). Neobsahuje-li návrh oprávněného všechny stanovené náležitosti nebo je nesrozumitelný nebo neurčitý, běží tato lhůta až ode dne doručení oprávněného nebo doplněného návrhu, popřípadě exekučního titulu exekutorovi.

(2) V žádosti exekutora o pověření provedením exekuce musí být označen exekutor, který má být pověřen provedením exekuce, s uvedením jeho sídla. Žádost musí být datována a musí dále obsahovat jméno, příjmení a bydliště účastníků nebo obchodní firmu nebo název, sídlo a identifikační číslo, přesné označení exekučního titulu, datum jeho vykonatelnosti a uvedení povinnosti, která má být exekucí vymožena. Společně se žádostí exekutor soudu zašle návrh oprávněného na nařízení exekuce a všechny listiny, které k návrhu připojil. Žádost musí být podána na elektronickém formuláři a všechny listiny, které se soudu zasílají společně s ní, musí být zaslány v elektronické podobě; není-li to technicky možné, mohou být žádost i listiny zaslány v listinné podobě.

(3) Soud usnesením nařídí exekuci a jejím provedením pověří exekutora do 15 dnů, jestliže jsou splněny všechny zákonem stanovené předpoklady pro nařízení exekuce, jinak návrh zamítne. Soud nařídí exekuci, aniž by stanovil, jakým způsobem má být exekuce provedena.

(4) Exekutor doručí stejnopis usnesení oprávněnému, povinnému a Komoře. Orgánům pověřeným vedením evidence (rejstříků) právnických osob

¹⁶⁾

, případně dalším orgánům či osobám se usnesení doručí, jen je-li to potřebné pro vedení exekuce. Je-li v katastru nemovitostí zapsáno vlastnické právo povinného, usnesení se doručí katastrálnímu úřadu, v obvodu jehož územní působnosti se nachází sídlo soudu, který exekutora pověřil.

(5) Usnesení se doručí oprávněnému a povinnému do vlastních rukou. Povinnému se doručí společně s návrhem na nařízení exekuce.

(6) Usnesení obsahuje

- a) označení exekučního soudu, který pověřuje exekutora provedením exekuce,
- b) označení exekutora, který je pověřen provedením exekuce,
- c) označení exekučního titulu a orgánu, který ho vydal, nebo osoby, která jej vyhotovila,
- d) označení oprávněného a povinného,
- e) označení povinnosti, která má být exekucí vymožena, včetně povinnosti k úhradě nákladů exekuce,
- f) podpis a datum,
- g) poučení podle odstavce 7, §44a odst. 1 a §46 odst. 5.

(7) Proti usnesení o nařízení exekuce je přípustné odvolání, v němž nelze namítat jiné skutečnosti než ty, jež jsou rozhodné pro nařízení exekuce; k ostatním soud nepřihlédne a nařízení exekuce potvrdí. Neobsahuje-li odvolání skutečnosti rozhodné pro nařízení exekuce nebo neobsahuje-li žádné skutečnosti, soud usnesením odvolání odmítne. Podá-li povinný

odvolání k rukám exekutora, je ten povinen postoupit je bez zbytečného odkladu příslušnému soudu; doručení exekutorovi je zachována lhůta k podání odvolání.

16) [§200a až 200d občanského soudního řádu](#)."

33. Za [§44](#) se vkládají nové §44a a 44b, které včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 16a znějí:

„ §44a

(1) Po doručení usnesení nesmí povinný nakládat se svým majetkem včetně nemovitostí a majetku patřícího do společného jmění manželů, vyjma běžné obchodní a provozní činnosti, uspokojování základních životních potřeb svých a osob, ke kterým má vyživovací povinnost, a udržování a správy majetku. Právní úkon, kterým povinný porušil tuto povinnost, je neplatný. Právní úkon se však považuje za platný, pokud se neplatnosti právního úkonu nedovolá exekutor, oprávněný, nebo přihlášený věřitel, aby zajistili uspokojení vymáhané pohledávky. Právní účinky dovolání se neplatnosti nastávají od účinnosti právního úkonu, dojde-li exekuční příkaz nebo jiný projev vůle exekutora, oprávněného, nebo přihlášeného věřitele všem účastníkům právního úkonu, jehož neplatnosti se exekutor, oprávněný nebo přihlášený věřitel dovolává.

(2) Složí-li povinný u exekutora částku ve výši vymáhané pohledávky, nákladů exekuce a nákladů oprávněného, exekutor na návrh povinného zruší rozhodnutím zákaz podle odstavce 1 a podle [§47](#) odst. 4. Exekutor vydá rozhodnutí podle věty první do 7 dnů ode dne, v němž mu byl doručen návrh povinného, a neprodleně ho zašle účastníkům řízení a dalším osobám, jimž byly v rámci exekuce doručeny exekuční příkazy podle [§49](#) odst. 4. Proti tomuto rozhodnutí není opravný prostředek přípustný.

(3) Na návrh povinného může exekutor rozhodnout o tom, že se zákaz podle odstavce 1 a podle [§47](#) odst. 4 nevztahuje na majetek, který povinný uvedl v návrhu, jestliže povinný zároveň doloží, že jeho zbývající majetek zjevně a nepochybně postačuje k uhrazení vymáhané pohledávky včetně nákladů oprávněného a nákladů exekuce.

(4) S písemným souhlasem exekutora, oprávněného a všech přihlášených věřitelů může povinný k úhradě vymáhané pohledávky, jejího příslušenství, nákladů exekuce či nákladů oprávněného zpeněžit majetek nebo jednotlivé majetkové hodnoty, nejsou-li postiženy jinou exekucí

^{16a)}

, nejméně však za obvyklou cenu zjištěnou na základě znaleckého posudku splatnou při podpisu smlouvy k rukám exekutora.

(5) Odstavec 1 se nepoužije, je-li povinným stát.

§44b

Změna exekutora

Požádá-li oprávněný exekuční soud o změnu exekutora, exekuční soud po vyjádření exekutora jej pověřením zproští, jsou-li pro to důvody zvláštního zřetele hodné. V takovém případě pověří exekuční soud provedením exekuce exekutora, kterého navrhne oprávněný, a exekutor zproštěný pověřením mu věc postoupí. Účinky původního návrhu oprávněného na provedení exekuce zůstávají zachovány. Odměna exekutora, který byl zproštěn pověřením, se vypočítá tak, jako by došlo k zastavení exekuce. Nově pověřený exekutor rozhodne příkazem k úhradě nákladů exekuce o dosud vzniklých nákladech exekuce.

16a) Zákon č. [119/2001 Sb.](#), kterým se stanoví pravidla pro případy souběžně probíhajících výkonů rozhodnutí."

34. V nadpisu [§45](#) se za slovo „příslušnost“ vkládá slovo „exekučního“.

35. V [§45 odst. 1](#) se slova „v prvním stupni“ zrušují.

36. V [§45 odstavec 2](#) zní:

„(2) Místně příslušným exekučním soudem je soud, v jehož obvodu má bydliště povinný, je-li fyzickou osobou, a nemá-li bydliště, soud, v jehož obvodu se zdržuje. Má-li povinný, který je fyzickou osobou, bydliště na více místech, jsou místně příslušnými všechny soudy, v jejichž obvodu bydlí s úmyslem zdržovat se tam trvale. Je-li povinný právnickou osobou, je místně příslušným soud, v jehož obvodu má povinný sídlo. Nemá-li povinný, který je fyzickou osobou, bydliště v České republice, ani se v ní nezdržuje, nebo nemá-li povinný, který je právnickou osobou, sídlo v České republice, je místně příslušným soud, v jehož obvodu má povinný majetek; má-li majetek v obvodu více soudů, je příslušným soud, kterému byla jako prvnímu doručena žádost exekutora o udělení pověřením.“

37. [§46](#) včetně poznámek pod čarou č. 16b až 16d zní:

„ §46

(1) Pověřený exekutor postupuje při provádění exekuce rychle a účelně; při tom dbá ochrany práv účastníků řízení i třetích osob dotčených jeho postupem.

(2) Pověřený exekutor činí i bez návrhu úkony směřující k jejímu provedení. Exekutor provádí exekuci až do vymožení pohledávky a jejího příslušenství nebo vynucení jiné vymáhané povinnosti, nákladů exekuce a nákladů oprávněného; tím bude exekuce provedena. Úkony a rozhodnutí exekutora a exekučního soudu jsou evidovány v exekučním spise, který vede exekutor v listinné nebo v elektronické podobě.

(3) Exekutor je povinen provádět exekuce v pořadí, v jakém mu byla doručena usnesení o nařízení exekuce.

(4) Peněžitá plnění na vymáhanou povinnost se hradí exekutorovi. Nedohodnou-li se exekutor a oprávněný jinak, exekutor po právní moci usnesení o nařízení exekuce zajistí po odpočtu nákladů exekuce výplatu celé vymožené pohledávky oprávněnému do 30 dnů od doby, kdy peněžitá plnění obdržel. Vymožené částečné plnění exekutor vyplatí oprávněnému, nedohodl-li se s ním jinak, ve stejné lhůtě v případě, kdy toto nevyplacené částečné plnění převyšuje částku 1 000 Kč.

(5) Exekutor zašle povinnému společně s usnesením výzvu ke splnění vymáhané povinnosti, v níž vyčíslí vymáhaný nárok a zálohu na snížené náklady exekuce

^{16b)}

a náklady oprávněného. Zároveň povinného poučí, že splní-li ve lhůtě 15 dnů vymáhaný nárok a uhradí zálohu, vydá exekutor neprodleně příkaz k úhradě nákladů exekuce. Právní mocí příkazu k úhradě nákladů exekuce bude exekuce provedena. Splněním vymáhaného nároku a uhrazením zálohy zaniká zákaz podle §44a odst. 1 a podle §47 odst. 4. Jinak exekutor provede exekuci.

(6) Je-li exekuční řízení podle zvláštního právního předpisu přerušeno

^{16c)}

nebo zvláštní právní předpis stanoví, že exekuci nelze provést

^{16d)}

, exekutor nečiní žádné úkony směřující k provedení exekuce, pokud zákon nestanoví jinak. Insolvenčnímu správci exekutor vydá výtěžek exekuce bezodkladně po právní moci usnesení, kterým rozhodne po odpočtu nákladů exekuce o vydání výtěžku insolvenčnímu správci.

(7) Po skončení exekuce podle odstavců 2 a 5 a §55 zašle exekutor oznámení o skončení exekuce všem orgánům a osobám, které ve svých evidencích vedou poznámku o probíhající exekuci anebo kterým byla v exekuci uložena nějaká povinnost; oznámení není rozhodnutím. Na žádost zašle toto oznámení neprodleně rovněž účastníkům řízení.

16b) [§11 vyhlášky č. 330/2001 Sb.](#), o odměně a náhradách soudního exekutora, o odměně a náhradě hotových výdajů správce podniku a o podmínkách pojištění odpovědnosti za škody způsobené exekutorem, ve znění vyhlášky č. [233/2004 Sb.](#)

16c) Například [§35 odst. 2 zákona č. 216/1994 Sb.](#), o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů.

16d) Například [§109 odst. 1 písm. c\)](#), [§267 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb.](#), o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).“.

38. V [§47](#) se doplňuje odstavec 5, který zní:

„(5) Provedením exekuce a zastavením exekuce zanikají účinky všech vydaných exekučních příkazů.“.

39. V [§48 písmeno a\)](#) zní:

„a) exekuční soud,“.

40. V [§50](#) se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Exekutor je oprávněn nahlédnout do soudního spisu o prohlášení o majetku povinného.“.

41. V [§51](#) se na začátek písmen a) a d) vkládá slovo „exekuční“.

42. V [§51 písmeno b\)](#) zní:

„b) exekuce byla zastavena,“.

43. [§53](#) se zrušuje.

44. [§54](#) včetně nadpisu zní:

„ [§54](#)

Odklad exekuce

(1) Návrh na odklad exekuce se podává u pověřeného exekutora. Návrh na odklad exekuce, který neobsahuje všechny náležitosti nebo který je nesrozumitelný anebo neurčitý nebo ke kterému nejsou přiloženy listiny k prokázání tvrzení obsažených v návrhu, exekutor odmítne, jestliže pro tyto nedostatky nelze o návrhu věcně rozhodnout. Ustanovení §43 občanského soudního řádu se nepoužije.

(2) Do vydání rozhodnutí o návrhu na odklad exekuce exekutor nečiní žádné úkony směřující k provedení exekuce, nejde-li o návrh, který je svévolným nebo zřejmě bezúspěšným uplatňováním nebo bráněním práva. Věta první se nepoužije, uplatní-li účastník v návrhu na odklad stejné okolnosti, o nichž již bylo rozhodnuto.

(3) Odloží-li exekutor nebo exekuční soud exekuci na návrh povinného podle §266 odst. 1 občanského soudního řádu, potom exekutor nebo exekuční soud uvede dobu, na kterou exekuci odkládá; po tuto dobu exekutor nečiní žádné úkony směřující k provedení exekuce. Po uplynutí doby odkladu exekutor i bez návrhu pokračuje v provádění exekuce.

(4) Je-li odložena vykonatelnost exekučního titulu, exekutor nebo exekuční soud odloží provedení exekuce do doby pravomocného skončení řízení, ve kterém soud rozhoduje o odložení vykonatelnosti exekučního titulu.

(5) Je-li u exekutora složena jistota ve výši vymáhané pohledávky, nákladů oprávněného a nákladů exekuce, exekutor nebo exekuční soud na návrh povinného odloží provedení exekuce do právní moci rozhodnutí o návrhu na zastavení exekuce podaném povinným a rozhodne o tom, že povinný není vázán zákazem uvedeným v §44a odst. 1 a v §47 odst. 4 ode dne vydání rozhodnutí o odkladu. Nedojde-li k zastavení exekuce, použije se jistota na úhradu vymáhané pohledávky, nákladů oprávněného a nákladů exekuce; jinak se vrátí složiteli jistoty.

(6) I bez návrhu může exekuční soud odložit provedení exekuce, lze-li očekávat, že exekuce bude zastavena.

(7) Nevyhoví-li exekutor návrhu na odklad exekuce do 7 dnů, postoupí jej společně s exekučním spisem k rozhodnutí exekučnímu soudu, který o něm rozhodne bez zbytečného odkladu, nejpozději do 15 dnů.“.

45. [§55](#) včetně nadpisu zní:

„ [§55](#)

Zastavení exekuce

(1) Návrh na zastavení exekuce může povinný podat do 15 dnů ode dne, kdy se dozvěděl o důvodu zastavení exekuce. Návrh na zastavení exekuce se podává u pověřeného exekutora.

(2) Podá-li účastník návrh na zastavení exekuce, exekutor do 15 dnů od doručení návrhu vyzve další účastníky exekuce, aby se vyjádřili, zda s návrhem souhlasí, a aby se v případě, kdy nesouhlasí s tvrzeními obsaženými v návrhu na zastavení, vyjádřili k návrhu a předložili listiny k prokázání svých tvrzení. Jestliže všichni účastníci se zastavením exekuce souhlasí, exekutor vyhoví návrhu na zastavení exekuce do 30 dnů od marného uplynutí lhůty k vyjádření nebo od doručení souhlasného vyjádření, nastalo-li dříve. Nevyhoví-li exekutor návrhu na zastavení exekuce, postoupí jej společně s exekučním spisem v uvedené lhůtě k rozhodnutí exekučnímu soudu.

(3) O zastavení exekuce rozhodne exekutor i bez návrhu, souhlasí-li se zastavením oprávněný. Nesouhlasí-li oprávněný, požádá exekutor o zastavení exekuční soud, který při rozhodování postupuje podle odstavce 4.

(4) O zastavení exekuce může rozhodnout exekuční soud i bez návrhu.

(5) Nesloží-li oprávněný přiměřenou zálohu na náklady exekuce, exekutor exekuci zastaví. Exekutor exekuci nezastaví pouze tehdy, jsou-li splněny podmínky pro osvobození oprávněného podle zvláštního právního předpisu nebo je-li vymáhán o výživné na nezletilé dítě.“.

46. Za [§55a](#) se vkládají nové §55b a 55c, které včetně nadpisů znějí:

„ [§55b](#)

Rozhodování exekutora

(1) Při rozhodování postupuje exekutor obdobně podle občanského soudního řádu. Exekutor při rozhodování činí úkony, které v řízení o výkon rozhodnutí přísluší soudu prvního stupně.

(2) Nestanoví-li tento zákon jinak, exekutor rozhoduje usnesením, které doručí účastníkům řízení a dalším osobám, o jejichž návrzích a právech a povinnostech rozhoduje.

(3) Exekutor rozhoduje bez jednání, nestanoví-li občanský soudní řád jinak.

(4) Stanoví-li tento zákon, že má být úkon učiněn u exekutora, lhůta zůstává zachována, je-li úkon učiněn u exekučního soudu, který podání neprodleně zašle exekutorovi.

[§55c](#)

Odvolání proti rozhodnutí exekutora

[§55c \(1\)](#) Proti rozhodnutí exekutora může účastník řízení podat odvolání.

[§55c \(2\)](#) O odvolání proti rozhodnutí exekutora rozhoduje krajský soud, v jehož obvodu působí exekuční soud.

[§55c \(3\)](#) Odvolání není přípustné proti

- a) rozhodnutí exekutora o návrhu na vyškrtnutí věci ze soupisu (§68),
- b) exekučnímu příkazu, nebo
- c) příkazu k úhradě nákladů exekuce.

§55c (4) Odvolání lze podat do 15 dnů od doručení písemného vyhotovení rozhodnutí u exekutora, proti jehož rozhodnutí odvolání směřuje. Bylo-li vydáno opravné usnesení týkající se výroku rozhodnutí, běží tato lhůta znovu od právní moci opravného usnesení.

§55c (5) Ustanovení §201 až 226 občanského soudního řádu se použijí přiměřeně.

§55c (6) Úkony podle §208 až 210a občanského soudního řádu činí exekutor, který poté odvolání předloží společně s exekučním spisem odvolacímu soudu.“.

47. V §56 se slovo „vždy“ zrušuje.

48. V §58 odstavec 1 zní:

„(1) Exekuci lze provést jen způsoby uvedenými v tomto zákoně. Zajistit majetek k provedení exekuce lze nejvýše v rozsahu bezpečně postačujícím k uhrazení vymáhané pohledávky, jejího příslušenství včetně příslušenství, které se pravděpodobně stane splatným po dobu trvání exekuce, pravděpodobných nákladů oprávněného a pravděpodobných nákladů exekuce.“.

49. V §58 odstavec 2 zní:

„(2) Nepostačuje-li jeden ze způsobů provedení exekuce k uspokojení oprávněného, lze exekuci v jednom exekučním řízení provést více způsoby, popřípadě i všemi zákonem stanovenými způsoby. K provedení exekuce více nebo všemi zákonem stanovenými způsoby lze přistoupit současně nebo postupně. Nebrání-li to účelu exekuce, provede se exekuce ukládající zaplacení peněžité částky příkázáním pohledávky, srážkami ze mzdy a jiných příjmů nebo zřízením exekutorského zástavního práva na nemovitostech. Pokud způsoby provedení exekuce podle věty třetí nepostačují k uhrazení vymáhané peněžité pohledávky, jejího příslušenství, nákladů oprávněného a nákladů exekuce, provede se exekuce ukládající zaplacení peněžité částky prodejem movitých věcí a nemovitostí nebo prodejem podniku.“.

50. V §59 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno e), které zní:

„e) zřízením exekutorského zástavního práva na nemovitostech.“.

51. §61 a 62 se zrušují.

52. V §64 odst. 6 se slovo „soudu“ zrušuje.

53. §66 včetně poznámky pod čarou č. 18 zní:

„ §66

(1) Je-li to pro provedení exekuce prodejem movitých věcí povinného účelné, může exekutor i bez návrhu oprávněného zajistit movité věci, které sepsal, zejména je-li zde obava z jejich poškození či ztráty. Zajištěné věci převezme do své úschovy nebo je uloží u vhodného schovatele. Zajistit nelze nosič dat, na němž povinný pořídil záznam provádění exekuce.

(2) K provedení exekuce prodejem nemovitosti povinného může exekutor přistoupit, jen jestliže bude listinami vydanými nebo ověřenými státními orgány, popřípadě též veřejnými listinami notáře doloženo, že nemovitost je ve vlastnictví povinného.

(3) Ustanovení §328b odst. 4 věty druhé a §336h odst. 4 občanského soudního řádu platí obdobně pro exekutory a zaměstnance exekutorských úřadů.

(4) Nepostačuje-li k úhradě závazků podle §336n odst. 1 občanského soudního řádu složená jistota, požádá exekutor exekuční soud, aby podle vykonatelného usnesení uvedeného v §336n odst. 2 občanského soudního řádu nařídil exekuci bez návrhu a k vymožení potřebných částek jej pověřil provedením exekuce na majetek vydražitele.

(5) Při oceňování nemovitosti, jejího příslušenství a jednotlivých práv a závad s nemovitostí spojených se použije obvyklá cena podle zvláštního právního předpisu

¹⁸⁾

(6) Povinnost podle §328a odst. 1 občanského soudního řádu je splněna vyvěšením veřejné vyhlášky na úřední desce exekutora a exekučního soudu; vedle tohoto zveřejnění může exekutor nabídku uveřejnit prostřednictvím hromadných sdělovacích prostředků nebo veřejně přístupné počítačové sítě. Povinnost nabídky se vztahuje na instituce, jejichž zřizovatelem je stát nebo obec.

(7) Náklady exekuce se uspokojují jako pohledávky nákladů řízení ve skupině uvedené v §337c odst. 1 písm. a) občanského soudního řádu.

18) [§2 odst. 1 zákona č. 151/1997 Sb.](#), o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku).“.

54. [§68](#) včetně nadpisu zní:

„ §68

Vyškrtnutí věci ze soupisu

(1) Ten, jemuž svědčí právo k věci, které nepřipouští exekuci (dále jen „navrhovatel“) může podat návrh na vyškrtnutí věci ze soupisu. Návrh lze podat do 30 dnů ode dne, kdy se navrhovatel dozvěděl o soupisu věci, a to u exekutora, který věc pojal do soupisu. Opožděný návrh exekutor odmítne.

(2) O návrhu na vyškrtnutí věci ze soupisu rozhodne exekutor do 15 dnů od jeho doručení. Nebyl-li návrh odmítnut pro opožděnost, rozhodne exekutor o návrhu na základě znaleckých posudků, zpráv a vyjádření orgánů, fyzických a právnických osob, notářských nebo exekutorských zápisů a jiných listin, předložených navrhovatelem společně s návrhem.

(3) Exekutor vždy vyškrtně věc ze soupisu, souhlasí-li s tím oprávněný. Exekutor vždy vyškrtně věc ze soupisu, pokud během provádění exekuce vyjde najevo, že povinnému nepatří či patřit nemůže.

(4) Žalobu na vyloučení věci podle §267 občanského soudního řádu může navrhovatel podat u exekučního soudu do 30 dnů od doručení rozhodnutí exekutora, kterým nevyhověl, byť jen zčásti, jeho včas podanému návrhu na vyškrtnutí věci ze soupisu. O tom musí být navrhovatel exekutorem poučen. Od podání návrhu na vyškrtnutí věci ze soupisu do uplynutí lhůty podle věty první a po dobu řízení o žalobě nelze sepsané movité věci prodat.“.

55. Za [§69](#) se vkládá nový §69a, který včetně nadpisu zní:

„ §69a

Zřízení exekutorského zástavního práva na nemovitostech

(1) Je-li to účelné pro provedení exekuce, může exekutor na nemovitostech povinného zřídit exekutorské zástavní právo.

(2) Nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se na provádění exekuce zřízením exekutorského zástavního práva na nemovitostech přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu upravující výkon rozhodnutí zřízením soudcovského zástavního práva na nemovitostech.

(3) Pro pořadí exekutorského zástavního práva k nemovitosti je rozhodující den, kdy byl příslušnému katastrálnímu úřadu doručen exekuční příkaz; došlo-li několik exekučních příkazů ve stejný den, mají zástavní práva stejné pořadí. Bylo-li však pro vymáhanou pohledávku již dříve zřízeno zákonné nebo smluvní zástavní právo, řídí se pořadí exekutorského zástavního práva pořadím tohoto zástavního práva.“.

56. V [§70](#) se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavce 3 až 6 se označují jako odstavce 2 až 5.

57. V [§70 odstavec 3](#) zní:

„(3) Ustanovení §338u odst. 3 občanského soudního řádu se použije obdobně pro exekutory a zaměstnance exekutorských úřadů.“.

58. V [§72 odst. 2](#) se za slova „na účet“ vkládají slova „exekučního“.

59. V [§72](#) se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Exekuci prováděnou podle §351 občanského soudního řádu lze zastavit, a to i zčásti, pokud výše uložené pokuty neodpovídá vymáhané povinnosti či okolnostem případu.“.

60. V nadpisu hlavy VI části první se za slovo „exekuce“ doplňují slova „a náklady oprávněného“.

61. V [§87 odst. 4](#) se za slovo „určených“ vkládají slova „v exekučním příkazu“.

62. V [§88 odstavec 2](#) zní:

„(2) Příkaz k úhradě nákladů exekuce obsahuje

- a) označení exekučního soudu, který pověřil exekutora provedením exekuce,
- b) označení exekutora, který je pověřen provedením exekuce,
- c) označení exekučního titulu a orgánu, který ho vydal, nebo osoby, která jej vyhotovila,
- d) označení oprávněného a povinného,
- e) označení povinnosti, která má být exekucí vymožena,
- f) stanovení povinnosti k náhradě nákladů, včetně jejich vyčíslení a odůvodnění,

g) výši zaplacené zálohy a její vyúčtování,

h) datum a podpis exekutora a poučení o námitkách.“.

63. Na konci [§89](#) se doplňuje věta „Pro případ zastavení exekuce pro nemajetnost povinného si může oprávněný s exekutorem předem sjednat výši účelně vynaložených výdajů.“.

64. V [§90](#) se na konci odstavce 3 doplňuje věta „Spotřebovaná část zálohy se oprávněnému nevrací a stává se nákladem oprávněného ([§87](#) odst. 2).“.

65. V [§95](#) se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Každému, kdo na tom má právní zájem nebo kdo pro to má vážné důvody, exekutor na žádost povolí, aby nahlédl do exekučního spisu a aby si z něho učinil výpisy nebo opisy, ledaže jde o spis, o němž právní předpisy stanoví, že jeho obsah musí zůstat utajen.“.

66. [§96](#) zní:

„ [§96](#)

Půjčování spisů

Exekutor předá kopie požadovaných listin z exekučního spisu, případně kopii celého spisu na základě písemné žádosti orgánům činným v trestním řízení, soudům, finančním úřadům, katastrálním úřadům a znalcům. Nepostačí-li poskytnutí kopií listin nebo kopie celého spisu, umožní exekutor osobám pověřeným těmito orgány nahlížení do spisu; jen je-li to zcela nezbytné, spis jim zapůjčí. Na půjčování spisů ministerstvu se vztahuje [§7](#) odst. 4 písm. a); obdobně se postupuje při předkládání věci soudu v souvislosti s rozhodováním soudu v exekučním řízení.“.

67. V [§103 odst. 1](#) se za slovo „razítka“ vkládá slovo „ , průkazy“.

68. V [§103 odst. 3](#) se za slovo „razítka“ vkládá slovo „ , průkazu“.

69. V [§109](#) se na konci odstavce 4 tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena f) a g), která znějí:

„f) kárnou komisí,

g) kontrolní komisí.“.

70. V [§110 odst. 7 písm. a\)](#) se za slova „orgánů Komory“ vkládají slova „z řad exekutorů“.

71. V [§110 odst. 7 písm. c\)](#) se za slovo „zkušební“ vkládá slovo „ , kárný“.

72. V [§110 odstavec 8](#) zní:

„(8) K platnosti zkušební, kárného a kancelářského řádu je zapotřebí předchozího souhlasu ministerstva.“.

73. V [§111 odst. 5](#) se za slovo „revizní“ vkládají slova „ , kárné nebo kontrolní“.

74. V [§111 odst. 6 písmena i\) a j\)](#) znějí:

„i) vypracovává návrh organizačního řádu, volebního řádu, zkušebního řádu, kárného řádu a kancelářského řádu a předkládá je sněmu ke schválení,

j) předkládá ministerstvu ke schválení zkušební řád, kárný řád a kancelářský řád,“.

75. V [§111 odst. 6 písmeno n\)](#) zní:

„n) přijímá stavovské předpisy a činí veškerá opatření nezbytná k zajištění řádné činnosti Komory,“.

76. V [§112 odst. 1](#) se tečka na konci nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno e), které zní:

„e) navrhuje na výzvu předsedy kárného soudu 10 exekutorů do seznamu přisedících kárného soudu.“.

77. V [§113 odstavec 5](#) zní:

„(5) Členství v revizní komisí je neslučitelné s členstvím v prezidiu Komory, s funkcí náhradníka člena prezidia Komory a s členstvím v kárné komisí a v kontrolní komisí.“.

78. Za [§113](#) se vkládá nový [§113a](#), který včetně nadpisu zní:

„ [§113a](#)

Kontrolní komise

(1) Kontrolní komise má 7 členů a 3 náhradníky; klesne-li počet členů kontrolní komise pod počet stanovený tímto zákonem, je kontrolní komise oprávněna doplnit z řad náhradníků členy nové.

(2) Kontrolní komise ze svých členů volí a odvolává předsedu a místopředsedu kontrolní komise.

(3) Kontrolní komise

- a) připravuje podklady, zpracovává zprávy a navrhuje opatření týkající se vyřizování stížností na exekutory, exekutorské kandidáty, exekutorské koncipienty a další zaměstnance exekutorů; za tím účelem je kontrolní komise oprávněna činit šetření v dotčených exekutorských úřadech,
- b) provádí kontroly a doporučuje prezidiu opatření při provádění dohledu nad činností exekutorů a nad vedením exekutorských úřadů,
- c) působí preventivně a výchovně, provádí analýzy a zásadní poznatky ze své činnosti ve spolupráci s ostatními orgány Komory navrhuje prezidiu ke zveřejnění.

(4) Předsedu kontrolní komise zastupuje místopředseda kontrolní komise.

(5) Členství v kontrolní komisi je neslučitelné s členstvím v prezidiu Komory, s funkcí náhradníka člena prezidia Komory, jakož i s členstvím v revizní komisi.“.

79. Za [§113a](#) se vkládá nový §114, který včetně nadpisu zní:

„ §114

Kárná komise

(1) Kárná komise má 9 členů, z toho 6 členů z řad soudců a 3 členy z řad exekutorů.

(2) Členové kárné komise volí ze svých členů předsedu a místopředsedu kárné komise. Předsedou kárné komise může být pouze soudce.

(3) Předsedu kárné komise zastupuje místopředseda kárné komise.

(4) Kárné řízení se koná před tříčlenným kárným senátem jmenovaným předsedou kárné komise. Kárný senát se skládá z 2 členů kárné komise z řad soudců a z 1 člena kárné komise z řad exekutorů. Předsedou kárného senátu může být pouze soudce.

(5) Členství v kárné komisi je neslučitelné s členstvím v prezidiu Komory a s členstvím v revizní komisi a kontrolní komisi.

(6) Řízení, rozhodování a činnost kárné komise upraví Komora kárným řádem.“.

80. V části první nadpis hlavy X zní:

„HLAVA X

KÁRNÁ ODPOVĚDNOST EXEKUTORA, KANDIDÁTA A KONCIPIENTA“.

81. Nad [§116](#) se vkládá nadpis, který zní:

„Obecná ustanovení“.

82. V [§116 odstavec 8](#) včetně poznámky pod čarou č. 20a zní:

„(8) Příjem z pokut uložených exekutorům je příjmem státního rozpočtu, příjem z pokut uložených kandidátům a koncipientům připadá Komoře. Nezaplát-li kandidát nebo koncipient ve lhůtě pokutu, provede výkon rozhodnutí o uložení kárného opatření pokuty na návrh Komory soud podle zvláštního právního předpisu

20a)

20a) [§274 písm. i\) občanského soudního řádu](#).“.

83. V [§116](#) se doplňuje odstavec 9, který zní:

„(9) Odpovědnost exekutora, kandidáta nebo koncipienta za kárné provinění zaniká, nebyl-li do 3 let od jeho spáchání podán návrh na zahájení kárného řízení.“.

84. Za [§117](#) se vkládají nové §117a až 120a, které včetně nadpisu a poznámek pod čarou č. 20b a 21 znějí:

„Kárné řízení proti kandidátovi a koncipientovi

§117a

§117a (1) O tom, zda se kandidát nebo koncipient dopustil kárného provinění, a o uložení kárného opatření rozhoduje v kárném řízení pro každou věc ustanovený tříčlenný kárný senát.

§117a (2) Na návrh člena kárného senátu prezident Komory nebo viceprezident Komory, účastní-li se prezident Komory jinak ve věci, se souhlasem prezidia Komory odvolá člena kárného senátu, který závažným způsobem porušil své povinnosti či jinak ohrozil důvěru v řádné a nestranné rozhodování kárného senátu. Zanikne-li funkce některého z členů kárného senátu, kárná komise Komory bez odkladu zvolí nového člena.

§117b

§117b (1) O podání kárné žaloby vyrozumí předseda kárného senátu kandidáta nebo koncipienta, proti němuž se kárné řízení vede (dále jen „kárně obviněný“), jejím doručením. Poučí jej o právu zvolit si zástupce z řad exekutorů nebo advokátů, vyjádřit se ke skutečnostem, které se mu kladou za vinu, a navrhnout důkazy na svou obhajobu. O zahájení řízení se vyrozumí též ministr, pokud není kárným žalobcem.

§117b (2) Kárně obviněnému, který není zastoupen, ustanoví kárný senát opatrovníka, jestliže to vyžaduje ochrana jeho zájmů, zejména byl-li stížen duševní poruchou nebo chorobou, která mu brání náležitě se hájit. Opatrovníkem ustanoví kárný senát exekutora nebo advokáta s jejich souhlasem.

§118

§118 (1) Kárně obviněný má právo se vyjádřit ke všem skutečnostem, které jsou mu kladeny za vinu, a navrhnout důkazy na svou obhajobu. Kárně obviněný může být v řízení zastoupen exekutorem nebo advokátem.

§118 (2) V řízení lze vyslyšet svědky, znalce a účastníky, jen když se dobrovolně dostaví a poskytnou výpověď.

§118 (3) Pověřený člen kárného senátu provede potřebná šetření, zejména zjistí potřebné další skutečnosti a důkazy, nejsou-li v návrhu uvedeny, a jde-li o listiny nebo jiné věci, opatří je k provedení důkazu. Úkony, které v kárném řízení nemohou být provedeny, provede na dožádání kárného senátu a na náklady Komory soud; soud dožádání vyhoví, nejde-li o úkon podle zákona nepřijatelný. Soud přitom učiní všechna rozhodnutí, která jsou k provedení dožádání potřebná.

§119

§119 (1) Kárný senát bez ústního jednání řízení zastaví, jestliže

- a) byla kárná žaloba podána opožděně nebo byla vzata zpět,
- b) skončil pracovní poměr kandidáta nebo koncipienta u exekutora,
- c) zanikla odpovědnost kárně obviněného za kárné provinění,
- d) kárně obviněný byl za skutek, pro který se vede kárné řízení, pravomocně odsouzen v trestním řízení.

§119 (2) Kárný senát řízení přeruší, má-li za to, že skutek, který se kárně obviněnému klade za vinu, má znaky trestného činu, a věc předloží příslušnému orgánu činnému v trestním řízení.

§119 (3) Kárný senát přeruší kárné řízení také tehdy, dozví-li se, že pro skutek, pro který bylo kárné řízení zahájeno, se proti kárně obviněnému vede trestní stíhání.

§119 (4) Kárný senát pokračuje v řízení, jestliže orgán činný v trestním řízení rozhodl jinak než podle odstavce 1 písm. d).

§119 (5) Nerozhodne-li kárný senát o zastavení nebo přerušení kárného řízení, určí jeho předseda termín ústního jednání a vyrozumí o něm kárného žalobce, kárně obviněného, a má-li zástupce, také jeho zástupce. Má-li kárně obviněný ustanoveného opatrovníka podle §117 odst. 6, termín ústního jednání se sdělí jen opatrovníkovi. Je-li třeba vyslechnout svědky, předvolá je předseda kárného senátu k ústnímu jednání.

§120

§120 (1) Dojde-li kárný senát k závěru, že kandidát se dopustil kárného provinění, rozhodne, že je vinen, a uloží mu kárné opatření podle §116 odst. 4. Dojde-li kárný senát k závěru, že koncipient se dopustil kárného provinění, rozhodne, že je vinen, a uloží mu kárné opatření podle §116 odst. 5.

§120 (2) Dojde-li kárný senát k závěru, že se kárně obviněný kárného provinění nedopustil nebo mu nelze kárné provinění prokázat, rozhodne, že kárně obviněný se kárného obvinění zprošťuje.

§120 (3) Kárný senát zastaví kárné řízení, jestliže vyjde najevo některý z důvodů zastavení uvedených v §119 odst. 1 při ústním jednání.

§120 (4) Jestliže kárný senát kárnou žalobu zamítl nebo kárně obviněného obvinění zprostil, má kandidát nebo koncipient, proti němuž se kárné řízení vedlo, nárok na náhradu nákladů účelně vynaložených v souvislosti s kárným řízením. Bylo-li kárné řízení zahájeno na návrh kárného žalobce podle §117 odst. 2 písm. a), c), d) nebo e), má kandidát nebo koncipient, proti němuž se kárné řízení vedlo, nárok na náhradu vůči státu. Bylo-li kárné řízení zahájeno na návrh kárného žalobce podle §117 odst. 2 písm. b), má kandidát nebo koncipient, proti němuž se kárné řízení vedlo, nárok na náhradu vůči Komoře.

§120 (5) Náklady kárného řízení nese Komora. V rozhodnutí podle odstavce 1 uloží kárný senát kárně obviněnému, aby zaplatil Komoře náklady řízení stanovené paušální částkou v kárném řádu.

§120 (6) Komora nahradí svědkovi hotové výdaje a výdělek, který mu prokazatelně ušel. Nárok je třeba uplatnit u Komory do 3 dnů od výslechu, jinak zaniká; o tom musí být svědek poučen. Náhrada hotových výdajů a poskytování odměn znalcům a tlumočnickům se řídí zvláštními právními předpisy

20b)

§120a

§120a (1) Pro rozhodnutí v kárném řízení je rozhodující skutkový a právní stav v době, kdy ke kárnému provinění došlo; pozdější právní úpravy se použije, jestliže je to pro kárně obviněného příznivější.

§120a (2) Rozhodnutí kárného senátu musí být písemné a musí obsahovat výrok a odůvodnění; pro doručování se použijí přiměřeně ustanovení správního řádu o doručování rozhodnutí vydaných ve správním řízení.

§120a (3) Rozhodnutí kárného senátu se doručí kárně obviněnému a kárnému žalobci do vlastních rukou. Má-li kárně obviněný v řízení zástupce nebo opatrovníka, doručí se jim rozhodnutí namísto kárně obviněnému. Dále se doručí ministrovi, pokud nebyl kárným žalobcem.

§120a (4) Proti rozhodnutí kárného senátu není odvolání přípustné.

§120a (5) Kárný žalobce je oprávněn podat žalobu podle zvláštního právního předpisu

21)

proti rozhodnutí kárného senátu podle §120 odst. 1 až 3, jestliže k jejímu podání shledá závažný veřejný zájem.

20b) Zákon č. [36/1967 Sb.](#), o znalcích a tlumočnících, ve znění zákona č. [322/2006 Sb.](#)

21) [§66 soudního řádu správního](#)."

85. Do [§121](#) se vkládá nadpis, který zní:

„Kárné řízení proti exekutorovi“.

86. V [§121 odst. 1](#) se za slova „kárné řízení“ vkládají slova „proti exekutorovi“.

87. V [§121](#) se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 2.

88. V [§124a](#) se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno m), které zní:

„m) nenavrhne na výzvu předsedy kárného soudu 10 exekutorů do seznamu přisedících kárného soudu podle §112 odst. 1 písm. e).“.

89. V [§124a odst. 2](#) se slova „nebo h)“ nahrazují slovy „ , h) nebo m)“.

90. V [§125 odstavec 1](#) zní:

„(1) Komora vede centrální evidenci exekucí, v níž se evidují

- a) pravomocná usnesení o nařízení exekuce,
- b) pravomocná usnesení o zastavení a odkladu exekuce,
- c) dražební vyhlášky vydané podle §336b odst. 2 a §338o odst. 2 občanského soudního řádu,
- d) oznámení dražebního roku podle §328b odst. 3 občanského soudního řádu.“.

91. V [§125](#) se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Komora zveřejňuje údaje z centrální evidence exekucí způsobem umožňujícím dálkový přístup.“.

92. V [§125 odstavec 5](#) zní:

„(5) Nestanoví-li se dále jinak, náleží za poskytnutí údajů z centrální evidence exekucí Komoře odměna, kterou stanoví ministerstvo vyhláškou.“.

93. V [§125](#) se doplňuje odstavec 6, který zní:

„(6) Odměna podle odstavce 5 Komoře nenáleží

- a) za poskytnutí údajů podle odstavce 1 písm. c) a d),
- b) za poskytnutí údajů podle odstavce 1 ministerstvu nebo soudům.“.

94. V [§130](#) se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňují se odstavce 2 a 3, které znějí:

„(2) Tam, kde se v zvláštních právních předpisech hovoří o nákladech státu na provedení soudního výkonu rozhodnutí nebo výkonu rozhodnutí, rozumí se tím také náklady exekuce podle tohoto zákona.“.

(3) Jsou-li exekucemi prováděnými podle tohoto zákona i výkonem rozhodnutí prováděným podle občanského soudního řádu postiženy tytéž věci, práva nebo jiné majetkové hodnoty, postupuje se podle zákona, kterým se stanoví pravidla pro případy souběžně probíhajících výkonů rozhodnutí

16a)
..

Čl. II

Přechodná ustanovení

1. Není-li dále stanoveno jinak, použije se exekuční řád ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona i pro řízení zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona; právní účinky úkonů, které v řízení nastaly přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zůstávají zachovány.

2. Pro určení věcné a místní příslušnosti v řízeních, která byla zahájena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se použijí dosavadní právní předpisy.

3. Odvolání a námitky proti rozhodnutím soudu prvního stupně nebo exekutora, která byla vydána přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, nebo která byla vydána po řízení provedeném podle dosavadních právních předpisů, se projednají a rozhodnou podle dosavadních právních předpisů.

4. O návrzích na nařízení exekuce, odklad a zastavení exekuce, které byly podány přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se rozhodne podle dosavadních právních předpisů.

5. Výběrové řízení na obsazení exekutorských úřadů, které byly uvolněny nebo zřízeny přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, ukončí Komora nejpozději do 12 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

6. Kárná řízení zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle dosavadních právních předpisů.

Čl. III

Zmocnění k vydání úplného znění

Předseda vlády se zmocňuje, aby ve Sbírce zákonů vyhlásil úplné znění zákona č. [120/2001 Sb.](#), o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, jak vyplývá ze zákonů jej měnících.

ČÁST DRUHÁ

Změna zákona č. [119/2001 Sb.](#)

Čl. IV

Zákon č. [119/2001 Sb.](#), kterým se stanoví pravidla pro případy souběžně probíhajících výkonů rozhodnutí, se mění takto:

1. V [§2 písmeno a\)](#) včetně poznámek pod čarou č. 1 až 3 zní:

„a) exekucí výkon rozhodnutí nařizovaný a prováděný soudem podle zvláštního právního předpisu

1)

, exekuce nařizovaná soudem a prováděná soudním exekutorem podle zvláštního právního předpisu

1a)

, daňová exekuce nařizovaná a prováděná správcem daně podle zvláštního právního předpisu

2)

a exekuce nařizovaná a prováděná správním orgánem podle zvláštního právního předpisu

3)

,

1) Zákon č. [99/1963 Sb.](#), občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.

1a) Zákon č. [120/2001 Sb.](#), o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

2) Zákon č. [337/1992 Sb.](#), o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů.

3) Zákon č. [500/2004 Sb.](#), správní řád, ve znění zákona č. [413/2005 Sb.](#)“.

2. V [§2 písm. e\)](#) se slova „a vydání příkazu orgánem veřejné správy“ nahrazují slovy „nebo správním orgánem“.

3. V [§14](#) se doplňuje odstavec 5, který zní:

„(5) Zpeněžením nemovitosti zanikají účinky dalších nařízení výkonu rozhodnutí a exekučních příkazů v rozsahu týkajícím se zpeněžené nemovitosti.“.

4. V [§16 odst. 1](#) se věta první nahrazuje větou „Ode dne uvedeného v [§16a odst. 2](#) se přerušují již nařízené exekuce, které postihují věci, práva a jiné majetkové hodnoty patřící k podniku.“.

5. V [§16 odst. 2](#) větě první se slova „Exekuce, kterými byly postiženy movité věci, nemovitosti a jiné pohledávky než z účtu u peněžního ústavu patřící k podniku, nařízené po nařízení výkonu rozhodnutí prodejem podniku soudem nebo po vydání exekučního příkazu o prodeji podniku soudním exekutorem“ nahrazují slovy „Exekuce, kterými byly postiženy věci, práva a jiné majetkové hodnoty patřící k podniku, nařízené po dni uvedeném v §16a odst. 2“.

6. V [§16](#) se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Byla-li exekuce postihující věci, práva a jiné majetkové hodnoty patřící k podniku provedena dříve, než se ten, kdo exekuci provádí, dozvěděl o nařízení exekuce prodejem podniku, zůstávají účinky provedené exekuce zachovány.“.

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 4.

7. Za [§16](#) se vkládá nový §16a, který zní:

„ §16a

(1) Postihují-li exekuce souběžně stejný podnik povinného, provede se ta exekuce, která byla nejdříve nařízena; řízení v ostatních exekucích se ohledně této věci dnem právní moci jejich nařízení přerušují.

(2) Pořadí nařízení exekuce podle odstavce 1 se řídí dnem, kdy příslušnému rejstříkovému soudu nebo orgánu, který vede jiný rejstřík, v němž je povinný zapsán

a) bylo doručeno usnesení, jímž soud nařídil výkon rozhodnutí prodejem nemovitostí,

b) byl doručen exekuční příkaz vydaný soudním exekutorem, nebo

c) byl doručen exekuční příkaz vydaný správcem daně.

(3) V řízení o exekuci přerušené podle odstavce 1 lze pokračovat jen tehdy, jestliže v dříve nařízené exekuci nebyl do jejího pravomocného skončení podnik prodán a jestliže vymáhaná pohledávka dosud nezanikla. Z více exekucí přerušených podle odstavce 1 se pokračuje v té, která byla nařízena dříve.

(4) Jestliže ohledně téhož podniku bylo více exekucí nařízeno tentýž den, rozhodne obecný soud povinného, která z těchto exekucí se provede.

(5) Ustanovení §15 platí při exekuci prodejem podniku obdobně.“.

ČÁST TŘETÍ

Změna zákoníku práce

Čl. V

V [§5 odst. 5 zákona č. 262/2006 Sb.](#), zákoník práce, ve znění zákona č. [362/2007 Sb.](#) a zákona č. [121/2008 Sb.](#), se slova „a zástupce veřejného ochránce práv“ nahrazují slovy „ , zástupce veřejného ochránce práv, notářských kandidátů, notářských koncipientů

^{4f)}

, exekutorských kandidátů, exekutorských koncipientů

^{4g)}

a advokátních koncipientů

^{4h)}

“.

Poznámky pod čarou č. 4f až 4h znějí:

„4f) Zákon č. [358/1992 Sb.](#), o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění pozdějších předpisů.

4g) Zákon č. [120/2001 Sb.](#), o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

4h) [§36](#) a násl. zákona č. [85/1996 Sb.](#), o advokacii, ve znění pozdějších předpisů.“.

ČÁST ČTVRTÁ

Změna občanského soudního řádu

Čl. VI

Zákon č. [99/1963 Sb.](#), občanský soudní řád, ve znění zákona č. [36/1967 Sb.](#), zákona č. [158/1969 Sb.](#), zákona č. [49/1973 Sb.](#), zákona č. [20/1975 Sb.](#), zákona č. [133/1982 Sb.](#), zákona č. [180/1990 Sb.](#), zákona č. [328/1991 Sb.](#), zákona č. [519/1991 Sb.](#), zákona č. [263/1992 Sb.](#), zákona č. [24/1993 Sb.](#), zákona č. [171/1993 Sb.](#), zákona č. [117/1994 Sb.](#), zákona č. [152/1994 Sb.](#), zákona č. [216/1994 Sb.](#), zákona č. [84/1995 Sb.](#), zákona č. [118/1995 Sb.](#), zákona č. [160/1995 Sb.](#), zákona č. [238/1995 Sb.](#), zákona č. [247/1995 Sb.](#), nálezů Ústavního soudu vyhlášeného pod č. [31/1996 Sb.](#), zákona č. [142/1996 Sb.](#), nálezů Ústavního

soudu vyhlášeného pod č. [269/1996 Sb.](#), zákona č. [202/1997 Sb.](#), zákona č. [227/1997 Sb.](#), zákona č. [15/1998 Sb.](#), zákona č. [91/1998 Sb.](#), zákona č. [165/1998 Sb.](#), zákona č. [326/1999 Sb.](#), zákona č. [360/1999 Sb.](#), nálezů Ústavního soudu vyhlášeného pod č. [2/2000 Sb.](#), zákona č. [27/2000 Sb.](#), zákona č. [30/2000 Sb.](#), zákona č. [46/2000 Sb.](#), zákona č. [105/2000 Sb.](#), zákona č. [130/2000 Sb.](#), zákona č. [155/2000 Sb.](#), zákona č. [204/2000 Sb.](#), zákona č. [220/2000 Sb.](#), zákona č. [227/2000 Sb.](#), zákona č. [367/2000 Sb.](#), zákona č. [370/2000 Sb.](#), zákona č. [120/2001 Sb.](#), zákona č. [137/2001 Sb.](#), zákona č. [231/2001 Sb.](#), zákona č. [271/2001 Sb.](#), nálezů Ústavního soudu vyhlášeného pod č. [276/2001 Sb.](#), zákona č. [317/2001 Sb.](#), zákona č. [451/2001 Sb.](#), zákona č. [491/2001 Sb.](#), zákona č. [501/2001 Sb.](#), zákona č. [151/2002 Sb.](#), zákona č. [202/2002 Sb.](#), zákona č. [226/2002 Sb.](#), zákona č. [309/2002 Sb.](#), zákona č. [320/2002 Sb.](#), nálezů Ústavního soudu vyhlášeného pod č. [476/2002 Sb.](#), zákona č. [88/2003 Sb.](#), zákona č. [120/2004 Sb.](#), nálezů Ústavního soudu vyhlášeného pod č. [153/2004 Sb.](#), zákona č. [237/2004 Sb.](#), zákona č. [257/2004 Sb.](#), zákona č. [340/2004 Sb.](#), zákona č. [436/2004 Sb.](#), zákona č. [501/2004 Sb.](#), zákona č. [554/2004 Sb.](#), zákona č. [555/2004 Sb.](#), zákona č. [628/2004 Sb.](#), zákona č. [59/2005 Sb.](#), zákona č. [170/2005 Sb.](#), zákona č. [205/2005 Sb.](#), zákona č. [216/2005 Sb.](#), zákona č. [342/2005 Sb.](#), zákona č. [377/2005 Sb.](#), zákona č. [383/2005 Sb.](#), zákona č. [413/2005 Sb.](#), zákona č. [56/2006 Sb.](#), zákona č. [57/2006 Sb.](#), zákona č. [79/2006 Sb.](#), zákona č. [112/2006 Sb.](#), zákona č. [113/2006 Sb.](#), zákona č. [115/2006 Sb.](#), zákona č. [133/2006 Sb.](#), zákona č. [134/2006 Sb.](#), zákona č. [135/2006 Sb.](#), zákona č. [189/2006 Sb.](#), zákona č. [216/2006 Sb.](#), zákona č. [233/2006 Sb.](#), zákona č. [264/2006 Sb.](#), zákona č. [267/2006 Sb.](#), zákona č. [308/2006 Sb.](#), zákona č. [315/2006 Sb.](#), zákona č. [296/2007 Sb.](#), zákona č. [104/2008 Sb.](#), zákona č. [123/2008 Sb.](#), zákona č. [126/2008 Sb.](#), zákona č. [129/2008 Sb.](#), zákona č. [259/2008 Sb.](#), zákona č. [274/2008 Sb.](#), zákona č. [295/2008 Sb.](#), zákona č. [305/2008 Sb.](#), zákona č. [384/2008 Sb.](#) a zákona č. [7/2009 Sb.](#), se mění takto:

1. V [§270](#) se na konci textu odstavce 3 doplňují slova „ ; jinak soud výkon rozhodnutí zastaví“.

2. [§336o](#) zní:

„ [§336o](#)

(1) Dražbu lze uskutečnit i elektronicky.

(2) V dražební vyhlášce soud stanoví

a) způsob registrace dražitelů,

b) způsob elektronické dražby,

c) čas zahájení a ukončení elektronické dražby, během kterého lze zvyšovat podání,

d) způsob určení vydražitele v případě podle [§336j](#) odst. 1 věty druhé,

e) způsob zveřejnění usnesení o příklepu,

f) termín přihlášení pohledávek,

g) termín uplatnění předkupního práva a způsob sdělení rozhodnutí, zda je předkupní právo prokázáno,

h) termín uplatnění námitek proti příklepu.

(3) Pro elektronickou dražbu platí obdobně ustanovení [§336b](#) až [336n](#).“

Čl. VII

Přechodná ustanovení

1. Není-li dále stanoveno jinak, použije se občanský soudní řád, ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, i pro řízení zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona; právní účinky úkonů, které v řízení nastaly přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zůstávají zachovány.

2. Na řízení o výkonu rozhodnutí prodejem nemovitosti, v nichž byla dražební vyhláška vydána přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se [§336o](#) občanského soudního řádu, ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, nepoužije.

ČÁST PÁTÁ

Změna zákona o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem

Čl. VIII

V [§9](#) odst. 3 [zákona č. 265/1992 Sb.](#), o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem, ve znění [zákona č. 120/2001 Sb.](#), se slova „nebo bude“ zrušují.

Čl. IX

Přechodné ustanovení

Není-li v katastru nemovitostí ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona zapsáno vlastnické právo povinného, katastrální úřad vymaže všechny poznámky, které byly zapsány do katastru nemovitostí na základě usnesení o nařízení exekuce vydaného podle zákona č. [120/2001 Sb.](#), ve znění účinném do dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST ŠESTÁ

Změna zákona o řízení ve věcech soudců a státních zástupců

Čl. X

Zákon č. [7/2002 Sb.](#), o řízení ve věcech soudců a státních zástupců, ve znění zákona č. [151/2002 Sb.](#), zákona č. [192/2003 Sb.](#) a zákona č. [314/2008 Sb.](#), se mění takto:

1. Název zákona zní: „Zákon o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů“.
2. V nadpisu části první se slova „A STÁTNÍCH ZÁSTUPCŮ“ nahrazují slovy „ , STÁTNÍCH ZÁSTUPCŮ A SOUDNÍCH EXEKUTORŮ“.
3. V [§1](#) se slova „a státních zástupců“ nahrazují slovy „ , státních zástupců a soudních exekutorů“.
4. V [§2 písm. a\)](#) se slova „a kárná odpovědnost státního zástupce za kárné provinění

1)

„ nahrazují slovy „ , kárná odpovědnost státního zástupce a kárná odpovědnost soudního exekutora za kárné provinění

1)

„

“

Poznámka pod čarou č. 1 zní:

„1) [§87 zákona č. 6/2002 Sb.](#), o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích).

Zákon č. [283/1993 Sb.](#), o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. [120/2001 Sb.](#), o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.“

5. Za [§4a](#) se vkládá nový §4b, který zní:

„ §4b

(1) Jde-li o řízení ve věcech soudních exekutorů, kárný soud jedná a rozhoduje v senátech složených z předsedy senátu, jeho zástupce a 4 přísedících. Předseda senátu je soudcem Nejvyššího správního soudu a jeho zástupce je soudcem Nejvyššího soudu. Dva z přísedících jsou soudní exekutoři, dva jsou osoby navržené podle odstavce 4 věty třetí. Mezi přísedícími, kteří nejsou soudními exekutory, musí být vždy nejméně jeden advokát a jedna osoba vykonávající jiné právnické povolání, je-li zapsána v seznamu přísedících pro řízení ve věcech soudců.

(2) Předseda kárného soudu vede seznam soudců Nejvyššího správního soudu a seznam soudců Nejvyššího soudu pro řízení ve věcech soudních exekutorů. Do seznamu soudců Nejvyššího správního soudu zařadí předseda kárného soudu soudce po vyjádření soudcovské rady tohoto soudu. Do seznamu soudců Nejvyššího soudu zařadí předseda kárného soudu soudce navrženého předsedou Nejvyššího soudu. Předseda Nejvyššího soudu navrhne soudce do seznamu na výzvu předsedy kárného soudu po vyjádření soudcovské rady Nejvyššího soudu.

(3) Předseda kárného soudu určí losem předsedu senátu pro řízení ve věcech soudních exekutorů a jeho náhradníka ze seznamu soudců Nejvyššího správního soudu a zástupce předsedy senátu a jeho náhradníka ze seznamu soudců Nejvyššího soudu.

(4) Předseda kárného soudu vede seznamy přísedících pro řízení ve věcech soudních exekutorů. Do seznamu přísedících ze soudních exekutorů zařadí předseda kárného soudu 10 soudních exekutorů navržených na výzvu předsedy kárného soudu prezidentem Exekutorské komory České republiky. Pro ostatní přísedící platí §4 odst. 4 věty druhá až čtvrtá přiměřeně; navržené osoby zařadí předseda kárného soudu do seznamu ostatních přísedících. Přísedícím podle věty třetí nemůže být soudce ani soudní exekutor.

(5) Předseda kárného soudu určí losem ze seznamů podle odstavce 4 přísedící kárného senátu, 4 náhradníky z řad soudních exekutorů a 4 náhradníky z řad ostatních přísedících ve stanoveném pořadí. Předseda kárného soudu losuje ostatní přísedící a náhradníky z řad ostatních přísedících postupně tak, aby členem kárného senátu či náhradníkem z řad ostatních přísedících byl vždy nejméně jeden advokát a jedna osoba vykonávající jiné právnické povolání, je-li zapsána v seznamu přísedících pro řízení ve věcech soudních exekutorů.

- (6) Funkční období senátu pro řízení ve věcech soudních exekutorů je pětileté.

- (7) Senát kárného soudu ve věcech soudních exekutorů rozhoduje většinou hlasů všech členů. V případě rovnosti hlasů při rozhodování o tom, zda se soudní exekutor dopustil kárného provinění, vydá senát zprošťující rozhodnutí.“
6. V [§5 odst. 2](#) se slova „a přisedící senátu kárného soudu pro řízení ve věcech státních zástupců, nejde-li o státního zástupce“ nahrazují slovy „ , přisedící senátu kárného soudu pro řízení ve věcech státních zástupců, nejde-li o státního zástupce, a přisedící senátu kárného soudu pro řízení ve věcech soudních exekutorů, nejde-li o soudního exekutora“.
7. V [§5 odst. 4](#) se slova „a přisedícího senátu kárného soudu ve věcech státních zástupců, nejde-li o státního zástupce“ nahrazují slovy „ , přisedícího senátu kárného soudu ve věcech státních zástupců, nejde-li o státního zástupce, a přisedícího senátu kárného soudu pro řízení ve věcech soudních exekutorů, nejde-li o soudního exekutora“.
8. V [§5 odst. 5](#) se slova „ nebo 4a“ nahrazují slovy „ , 4a nebo 4b“.
9. V [§5](#) se na konec odstavce 6 doplňují věty „Do seznamu přisedících kárného soudu pro řízení ve věcech soudních exekutorů, je-li jím soudní exekutor, může být navržen pouze soudní exekutor, který vykonává exekutorský úřad po dobu nejméně 3 let a je bezúhonný. Funkce přisedícího kárného soudu je neslučitelná s funkcí člena Prezidia, předsedy kontrolní komise a předsedy revizní komise Exekutorské komory České republiky.“.
10. V nadpise hlavy III se slova „A STÁTNÍCH ZÁSTUPCŮ“ nahrazují slovy „ , STÁTNÍCH ZÁSTUPCŮ A SOUDNÍCH EXEKUTORŮ“.
11. V [§9 odstavec 3](#) zní:
- „(3) Účastníky řízení jsou navrhovatel a soudce, předseda soudu, místopředseda soudu, předseda kolegia Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu, státní zástupce nebo soudní exekutor, proti němuž návrh směřuje (dále jen „kárně obviněný“).“.
12. V [§12 odstavec 1](#) zní:
- „(1) Návrh na zahájení řízení doručí předseda senátu kárně obviněnému do vlastních rukou, a jde-li o soudce, poučí jej o právu zvolit si obhájce z řad soudců nebo advokátů; jde-li o státního zástupce, poučí ho o právu zvolit si obhájce z řad státních zástupců nebo advokátů; jde-li o soudního exekutora, poučí ho o právu zvolit si obhájce z řad soudních exekutorů nebo advokátů. Současně poučí kárně obviněného o jeho právech podle tohoto zákona a přiměřeně i jako obviněného podle trestního řádu; zejména ho poučí o právu uplatnit důvod podjatosti členů senátu, vyjádřit se ke skutečnostem, které jsou mu kladeny za vinu a k důkazům o nich, o právu uvádět skutečnosti sloužící v jeho prospěch a navrhnout o nich důkazy, jakož i o jeho právu nevyhovídat.“.
13. V [§12](#) se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Jde-li o soudního exekutora, vyrozumí předseda senátu o zahájení kárného řízení ministra spravedlnosti, pokud nepodal návrh na zahájení řízení, a Exekutorskou komoru České republiky, pokud její orgán nepodal návrh na zahájení řízení.“.
14. V [§12](#) se vkládá nový odstavec 2, který zní:
- „(2) Návrh na zahájení kárného řízení předseda senátu zašle též ministru spravedlnosti, pokud návrh na zahájení řízení nepodal.“.
- Dosavadní odstavec 2 se označí jako odstavec 3.
15. V [§13](#) se slova „soudce, předsedy soudu, místopředsedy soudu, předsedy kolegia Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu nebo státního zástupce, proti němuž se řízení vede“ nahrazují slovy „kárně obviněného“.
16. V [§14](#) se na konci písmene b) čárka nahrazuje středníkem a doplňují se slova „nebo, jde-li o soudního exekutora, zanikl-li mu výkon exekutorského úřadu,“.
17. V [§14 písm. c\)](#) se slova „nebo státního zástupce“ nahrazují slovy „ , státního zástupce nebo soudního exekutora“.
18. V [§15](#) se slova „soudci, předsedovi soudu, místopředsedovi soudu, předsedovi kolegia Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu nebo státnímu zástupci“ nahrazují slovy „kárně obviněnému“.
19. V [§16 odst. 1](#) se slova „ , soudce, předsedu soudu, místopředsedu soudu, předsedu kolegia Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu nebo státního zástupce, proti němuž se řízení vede“ nahrazují slovy „a kárně obviněného“.
20. V [§16 odst. 1](#) se slova „soudce, předseda soudu, místopředseda soudu, předseda kolegia Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu nebo státní zástupce“ nahrazují slovy „kárně obviněný“.
21. V [§16 odst. 3](#) se slova „soudce, předseda soudu, místopředseda soudu, předseda kolegia Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu nebo státní zástupce“ nahrazují slovy „kárně obviněný“.
22. V [§16](#) se na konci odstavce 4 doplňuje věta „Jde-li o řízení ve věcech soudních exekutorů, vyrozumí se o termínu ústního jednání ministr spravedlnosti, není-li navrhovatelem, a Exekutorská komora České republiky, není-li její orgán navrhovatelem.“.

23. V [§17 odst. 1](#) větě první a druhé se slova „soudce, předsedy soudu, místopředsedy soudu, předsedy kolegia Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu nebo státního zástupce, proti němuž se řízení vede“ nahrazují slovy „kárně obviněného“.
24. V [§17 odst. 1](#) větě třetí se slova „soudce, předseda soudu, místopředseda soudu, předseda kolegia Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu nebo státní zástupce“ nahrazují slovy „kárně obviněný“.
25. V [§17 odst. 4](#) větě první se slova „soudce, předsedu soudu, místopředsedu soudu, předsedu kolegia Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu nebo státního zástupce, proti němuž se kárné řízení vede,“ nahrazují slovy „kárně obviněného“.
26. V [§17 odst. 4](#) větě druhé se slova „Soudce, předseda soudu, místopředseda soudu, předseda kolegia Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu nebo státní zástupce“ nahrazují slovy „Kárně obviněný“.
27. V [§17 odst. 5](#) větě první se slova „ , soudce, předseda soudu, místopředseda soudu, předseda kolegia Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu nebo státní zástupce, proti němuž se kárné řízení vede“ nahrazují slovy „a kárně obviněný“.
28. V [§17 odst. 5](#) se slova „Soudci, předsedovi soudu, místopředsedovi soudu, předsedovi kolegia Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu nebo státnímu zástupci, proti němuž se kárné řízení vede,“ nahrazují slovy „Kárně obviněnému“.
29. V [§19 odst. 1](#) se slova „soudce, předseda soudu, místopředseda soudu, předseda kolegia Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu nebo státní zástupce“ nahrazují slovy „kárně obviněný“.
30. V [§19 odst. 2](#) se slova „soudce, předseda soudu, místopředseda soudu, předseda kolegia Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu nebo státní zástupce“ nahrazují slovy „kárně obviněný“.
31. V [§19 odst. 3](#) větě první se slova „soudce, předsedu soudu, místopředsedu soudu, předsedu kolegia Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu nebo státního zástupce“ nahrazují slovy „kárně obviněného“.
32. V [§19 odst. 3](#) větě první se slova „soudce, předseda soudu, místopředseda soudu, předseda kolegia Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu nebo státní zástupce“ nahrazují slovy „kárně obviněný“.
33. V [§19 odst. 3](#) větě druhé se slova „soudce, předsedy soudu, místopředsedy soudu, předsedy kolegia Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu nebo státního zástupce“ nahrazují slovy „kárně obviněného“.
34. V [§20](#) větě první se slova „soudci nebo státnímu zástupci, proti němuž se kárné řízení vede,“ nahrazují slovy „kárně obviněnému“.
35. V [§20](#) větě druhé se slova „soudce, předseda soudu, místopředseda soudu, předseda kolegia Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu nebo státní zástupce“ nahrazují slovy „kárně obviněný“.
36. Na konci textu [§20](#) se doplňují slova „ , a jde-li o soudního exekutora, doručí se též Exekutorské komoře České republiky, není-li její orgán navrhovatelem“.
37. V [§22 odst. 1](#) se slova „nebo státní zástupce“ nahrazují slovy „ , státní zástupce nebo soudní exekutor“.
38. V [§23](#) se na konci odstavce 2 doplňují slova „ ; jde-li o soudního exekutora, potřebná opatření provede Ministerstvo spravedlnosti“.

Čl. XI

Přechodná ustanovení

1. Kárná řízení zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle dosavadních právních předpisů.
2. Předseda České advokátní komory a děkani právnických fakult veřejných vysokých škol v České republice navrhnou přisedící podle §4b odst. 4 zákona č. [7/2002 Sb.](#), ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, do 2 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Prezident Exekutorské komory České republiky navrhne přisedící z řad soudních exekutorů podle §4b odst. 4 zákona č. [7/2002 Sb.](#), ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, do 2 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Předseda Nejvyššího soudu navrhne soudce podle §4b odst. 2 zákona č. [7/2002 Sb.](#), ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, do 2 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Senát kárného soudu podle tohoto zákona se ustaví nejpozději do 5 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST SEDMÁ

Změna zákona o státním zastupitelství

Čl. XII

V zákoně č. [283/1993 Sb.](#), o státním zastupitelství, ve znění zákona č. [14/2002 Sb.](#), se §12f zrušuje.

ČÁST OSMÁ

ÚČINNOST

Čl. XIII

Tento zákon nabývá účinnosti prvním dnem druhého kalendářního měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení.

v z. Němcová v. r.

Klaus v. r.

Fischer v. r.